



4033

VI Semester 3 Year LL.B. Examination, April/May 2022 (Dec. 2021)
LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 80

- Instructions :
1. Answer all five Units.
 2. One essay type questions and short note/problems is compulsory from each Unit.
 3. Figures to the right indicate marks.
 4. Answers should be written either in Kannada or English completely.

UNIT – I

- Q. No. 1. a) Explain the relevancy of facts showing the existence of state of mind and state of body. Marks : 10
- ದೈಹಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.
- OR/ಅಥವಾ
- Q. No. 1. a) "Facts connected with fact in issue so as to form part of same transactions are relevant" – Discuss with reference to Res gestae. Marks : 10
- "ಒಂದೇ ವ್ಯವಹಾರದ ಭಾಗವಾಗುವಂತೆ ವಿವಾದದಲ್ಲಿನ ಸಂಗತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವಾಗುತ್ತವೆ"-ರೆಸ್ ಜೆಸ್ಟೆ ಉಲ್ಲೇಖದೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 1. b) Write a note on 'Test identification parade'. Marks : 6
- 'ಪರೀಕ್ಷಾ ಗುರುತಿನ ಕವಾಯತು'ವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.
- OR/ಅಥವಾ
- Q. No. 1. b) Write a note on distinction between 'Admissibility' and 'Relevancy' of evidence. Marks : 6
- ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ 'ಸುಸಂಬಂಧತೆ' ಮತ್ತು 'ಅಂಗೀಕರಿಸುವಿಕೆ'ಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

P.T.O.



- Q. No. 3. a) Explain the relevancy of character evidence under the Indian Evidence Act, 1872. Marks : 10

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1872ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡತೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

- Q. No. 3. b) 'A' wants to prove a registered will. He contends that he need not call any attesting witness for the purpose of proving will as the will is registered. Decide. Marks : 6

'ಅ' ನು ಒಂದು ನೋಂದಾಯಿತ ಮರಣಶಾಸನ ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲು ಬಯಸಿದ್ದಾನೆ. ಮರಣಶಾಸನ ನೋಂದಣೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾನೆ. ನಿರ್ಣಯಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

- Q. No. 3. b) Write a note on latent and patent ambiguity. Marks : 6

ಗೂಢ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನೋಟದ ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT – IV

- Q. No. 4. a) Define and explain the law of estoppel as laid down in Indian Evidence Act, 1872. Marks : 10

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1872 ರ ಪ್ರತಿಬಂಧಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ವಿವರಿಸಿ.

- OR/ಅಥವಾ

- Q. No. 4. a) Explain the presumption in dowry death and rape cases. Marks : 10

ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವುಗಳು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯ ಪೂರ್ವ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

- Q. No. 4. b) 'X' an accused of murder, contends that by reason of unsoundness of mind he did not know the nature of the act. On whom the burden of proof lies ? Marks : 6

ಕೊಲೆ ಆರೋಪಿಯಾದ 'X' ಎಂಬಾತನು, ತನಗೆ ಅಸ್ವಸ್ಥ ಮನಃಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ, ತಾನು ಮಾಡಿದ ಕೃತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ಅರಿವಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರದ ಮೊಣೆ ಇರುತ್ತದೆ ?

OR/ಅಥವಾ



- Q. No. 4. b) 'P' was the wife of 'X'. Two months after the death of 'X', she marries 'Y'. Five months after the marriage a son 'Z' is born to 'P'. Discuss the legitimacy of the child.

Marks : 6

'P' ಎಂಬಾಕೆಯು 'X'ನ ಪತ್ನಿ. 'X' ಸತ್ತ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ನಂತರ, ಅವಳು 'Y' ಎಂಬುವನನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುತ್ತಾಳೆ. ಮದುವೆಯಾದ ಐದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ 'P'ಯು 'Z' ಎಂಬ ಗಂಡು ಮಗುವಿಗೆ ಜನ್ಮ ನೀಡುತ್ತಾಳೆ. ಮಗುವಿನ ಧರ್ಮಜತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

UNIT – V

- Q. No. 5. a) What do you understand by the expression 'competent witness'? Whether a child witness is a competent witness?

Marks : 10

'ಸಮರ್ಥ ಸಾಕ್ಷಿ' ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವೇನು? ಬಾಲ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸಮರ್ಥ ಸಾಕ್ಷಿಯೇ ?

OR/ಅಥವಾ

- Q. No. 5. a) Explain leading questions.

Marks : 10

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

- Q. No. 5. b) 'A' women prosecutes a man for picking her pocket. Can a question that she had given birth to an illegitimate child 10 years before, be asked? Is it a proper question? Decide.

Marks : 6

'A' ಎಂಬ ಹೆಂಗಸು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಜೇಬು ಕತ್ತರಿಯ ಆರೋಪಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುತ್ತಾಳೆ. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಕೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಅಧರ್ಮಜ (illegitimate) ಮಗುವಿಗೆ ಜನ್ಮ ನೀಡಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ - ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಹುದೇ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ? ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

- Q. No. 5. b) Write a note on powers of Judges/Courts Under Section 165 of Indian Evidence Act, 1872.

Marks : 6

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1872 ರ ಕಲಂ 165ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ/ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಅಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.



UNIT – II

- Q. No. 2. a) "All confessions are admissions but all admissions are not confessions" – Comment. Marks : 10
 "ಎಲ್ಲಾ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಗಳು ಅಂಗೀಕಾರ/ಒಪ್ಪಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಗೀಕಾರಗಳು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಅಲ್ಲ" – ವಿವರಣೆ ನೀಡಿ.

OR/ಅಥವಾ

- Q. No. 2. a) "Hearsay evidence is no evidence" – Justify the statement along with its exceptions. Marks : 10
 "ಕೇಳಿ ತಿಳಿದ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸಾಕ್ಷಿ ಅಲ್ಲ" – ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸಿ.

- Q. No. 2. b) The question is whether 'A' murdered 'B' ? During investigation of the case, one 'X' said in A's presence-the police are coming to arrest the person who murdered 'B'. 'A' hearing these words of 'X' immediately ran away. Is the above statement of 'X' relevant ? Marks : 6

ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ 'A'ಯು 'B' ಅನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದಾನೆಯೇ ? ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'X' ಎಂಬುವನು 'A' ನ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ - ಪೊಲೀಸರು 'B'ಯನ್ನು ಕೊಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. 'A'ಯು ಈ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಓಡಿ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. 'X' ನ ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?

OR/ಅಥವಾ

- Q. No. 2. b) 'A' was charged with murder and he is in the police custody. 'A' makes a statement which leads to discovery to important material objects. Decide the relevancy of the statement. Marks : 6
 'A' ಎಂಬಾತನ ಮೇಲೆ ಕೊಲೆ ಆರೋಪವಿದ್ದು, ಅವನು ಪೊಲೀಸರ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 'A' ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಪ್ರಮುಖ ವಸ್ತುವಿನ ಆವಿಷ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

UNIT – III

- Q. No. 3. a) Discuss the provisions relating to the exclusion of oral evidence by documentary evidence. Marks : 10
 ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೊರಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ